

Interactions à distance en formation des maîtres

Georges Ferone

► **To cite this version:**

Georges Ferone. Interactions à distance en formation des maîtres : Animer un blog de formation. Colloque JOCAIR'2010 (Journées Communication et Apprentissage Instruments en Réseau), Mohamed Sidir, Eric Bruillard, Georges-Louis Baron, Aug 2010, Amiens, France. pp.250-263. hal-01186617

HAL Id: hal-01186617

<https://hal-upec-upem.archives-ouvertes.fr/hal-01186617>

Submitted on 25 Aug 2015

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Interactions à distance en formation des maîtres

Animer un blog de formation

GEORGES FERONE

*CIRCEFT-ESCOL-Paris 8-Paris 12
IUFM de Créteil, Equipe CIRCEFT/Escol, Université de Paris 8
Erté CALICO associée à STEF (ENS Cachan et INRP)
3, rue Belle Ombre. 77008 Melun Cedex
Georges.Ferone@creteil.iufm.fr*

RÉSUMÉ. Les dispositifs hybrides, articulant des activités en présence et à distance, se développent peu à peu en formation initiale des enseignants. Ils offrent de multiples potentialités mais ils se heurtent tous au même écueil, la faible participation de ses membres. L'analyse de blogs de formation animés depuis plusieurs années à l'IUFM de Créteil montre que seul un investissement élevé du formateur-tuteur est susceptible de générer l'engagement des participants. Cette communication met en évidence les modalités d'interventions qui favorisent les interactions entre les partenaires.

ABSTRACT The distance activities grow slowly in initial teacher training. They offer many opportunities but they all face the same difficulty, the low participation of its members. Through a case study, the analysis of blogs, used for several years at the Creteil teacher training institutes, show that only a high investment of the trainer-tutor is likely to generate commitment from participants. This paper demonstrates interventions that support or inhibit the interactions between partners.

MOTS-CLÉS. Formation des maîtres, travail collaboratif, interactions à distance, blogs, modalités d'intervention tutorale

KEYWORDS. Teacher training, collaboration, interaction distance, blogs,

La question du travail collaboratif est aujourd'hui très en vogue en formation des maîtres. Elle est souvent liée à l'intégration des technologies, fortement prescrite depuis la généralisation du Certificat Informatique et Internet niveau enseignant

(C2i-2E)¹. De ce fait, tous les instituts de formation des maîtres (IUFM) encouragent l'utilisation d'environnements électroniques destinés à développer la communication et le travail collaboratif. Si le potentiel qu'offrent ces technologies pour favoriser les apprentissages n'est guère contesté, il semble toutefois que les exemples d'apprentissage collectif en formation restent exceptionnels (Bruillard et Baron, 2009). Ces mêmes chercheurs remarquaient que si les activités de construction collective restent complexes à développer, les activités de mutualisation fonctionnent sans trop de difficultés en IUFM. Or, l'accès aux ressources n'implique pas leur maîtrise et celles-ci ne constituent qu'un des aspects de la formation d'un enseignant. Fabre (1994) précise en effet que si les savoirs disciplinaires et didactiques sont bien sûr fondamentaux, les dimensions sociales et psychologiques conditionnent fortement la construction de l'identité professionnelle du futur enseignant. Les enjeux de formation ne se limitent donc pas à l'acquisition de connaissances et de compétences. Ils dépendent avant tout des processus d'affiliation (Coulon, 1997) et de construction identitaire (Dubar, 1991) ainsi qu'aux significations que les stagiaires accordent à ces savoirs. Cet apprentissage social se développe favorablement dans des communautés de pratique (Wenger, 1998) ou dans des communautés discursives parce que l'action et le discours sur l'action favorisent l'intériorisation « *des rôles sociaux transposant ceux qui structurent les communautés porteuses des pratiques de référence* » (Bernié, 2002). La question des interactions semble donc déterminante. Pourtant Degache et Nissen (2008) remarquent, à l'issue du colloque EPAL 2007, que « *dans les campus numériques français, c'est souvent la production et la mise à disposition des ressources numériques qui priment sur l'accompagnement et la communication pédagogiques, le rôle accordé aux interactions en ligne restant pour sa part minime* ». Cette constatation illustre toute la difficulté à développer de véritables interactions à distance dans les dispositifs d'apprentissage en particulier en formation professionnelle des enseignants.

A l'IUFM de Créteil, des professeurs des écoles stagiaires disposent d'environnements qui favorisent leurs interactions à distance. Ils utilisent des listes de discussion pour échanger entre eux mais également des blogs de formation pour interagir avec des formateurs. Depuis plusieurs années, j'ai étudié ces échanges (Ferone et Crinon, 2008 ; Ferone, 2009). Après m'être centré sur l'apprenant, je propose, dans cette communication, d'analyser le rôle du formateur-tuteur. En effet, celui-ci semble influencer de manière significative sur les échanges, tant au niveau de l'activité que des contenus. Daele et Lusalusa (2002) notent que, dans les dispositifs électroniques, « *le tuteur a un rôle important à jouer notamment par son dynamisme, par l'importance qu'il accorde à la réflexion sur les pratiques d'enseignement au sein du groupe et par la façon de concrétiser ce travail de réflexion* ». Étonnamment, Quintin (2008) observe que les recherches sur l'accompagnement tutoral sont peu nombreuses. Elles le sont moins encore en

¹ <http://www.c2i.education.fr> . Voir également la liste des séminaires de la SDTICE presque tous consacrés à ces deux questions : <http://www.iufm.fr/reseau-iufm/tice/actes.html>

formation des maîtres alors que les dispositifs hybrides, articulant présence et distance, se développent progressivement. Cette communication a pour objectif de mieux comprendre ce que les modes d'intervention du formateur déterminent dans les interactions avec les professeurs stagiaires et d'identifier ceux qui sont susceptibles de favoriser l'engagement des participants.

1. Dispositifs analysés et méthodologie d'analyse

Les professeurs des écoles en formation ont depuis septembre 2006, la responsabilité d'une journée de classe par semaine. Pour répondre à des questionnements de plus en plus personnalisés et contextualisés, une équipe de formateurs de l'IUFM de Créteil², centre départemental de Seine-et-Marne, propose un accompagnement sous forme de blogs. Les stagiaires peuvent poser des questions, soumettre des préparations de classe et solliciter les commentaires de leurs pairs ou de leurs formateurs. Trois modalités d'organisation et d'encadrement se sont succédé : des blogs de petits groupes de quatre stagiaires pilotés par un maître formateur de terrain (17), des blogs de groupes de vingt-cinq stagiaires animés principalement par un maître formateur en demi-service à l'IUFM (6) et un blog d'équipe (constitué de trois groupes de vingt-cinq stagiaires) où les formateurs ne répondent que lorsqu'ils sont directement sollicités. La participation est toujours volontaire, elle peut être anonyme et n'entre dans aucune évaluation.

Depuis 2006, vingt-quatre blogs ont donc été utilisés. Leurs analyses permettent d'identifier les modes d'interaction qui favorisent les échanges et ceux qui ne les favorisent pas. Une attention particulière est portée sur les trois blogs les plus actifs (B10, B13 et B19). Je discute également des modalités d'intervention (proactives ou réactives) du formateur ainsi que de ses nécessaires connaissances, questions qui sont actuellement au cœur des débats sur le tutorat. Mes analyses portent principalement sur les traces écrites présentes sur les blogs. En complément, j'ai procédé à des entretiens avec quatre stagiaires et sollicité l'opinion des formateurs par l'intermédiaire de questionnaires.

2. La participation

En 2006-2007, dix-sept blogs regroupant un formateur et un petit groupe de stagiaires sont ainsi créés. Les stagiaires sont formés à leur utilisation dès le début dès la rentrée universitaire.

² En tant que coordinateur d'équipe, je suis à l'origine de cette initiative. Pour mieux distinguer la position du formateur de celle de chercheur, j'utilise le « nous » en tant que coordinateur membre d'une équipe de formateurs et le « je », quand je m'exprime en tant que chercheur.

Tableau 1 : Blogs 2006 – 2007 (échanges entre des groupes de quatre stagiaires et un formateur)

Blogs	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
M* - PE	5	5	11	9	9	8	13	10	11	40	23	21	108	4	18	1	2
C* - PE	0	0	1	0	0	0	6	5	4	30	27	14	25	0	13	0	0
Total PE	5	5	12	9	9	8	19	15	15	70	50	35	133	4	31	1	2
M - MF	0	0	3	0	0	0	3	0	1	27	0	3	43	0	0	0	0
C - MF	0	0	2	0	0	0	5	0	5	45	5	3	91	0	4	0	2
Total MF	0	0	5	0	0	0	8	0	6	72	5	6	134	0	4	0	2
TOTAL	5	5	17	9	9	8	27	15	21	142	55	41	267	4	35	1	4

* M : message ; C* : commentaire (sur le blog, il est possible d'envoyer des messages mais également de commenter les messages des autres).

Seuls deux blogs sont actifs toute l'année (B10, B13), six blogs génèrent une activité initiale (B3, B7, B9, B11, B12, B15), les neuf autres blogs entraînent peu ou aucune activité à distance (B1, B2, B4, B5, B6, B8, B14, B16, B17). Compte tenu de la grande disparité dans l'engagement des maîtres formateurs et du sentiment d'injustice qui en a résulté chez certains stagiaires, nous avons décidé l'année suivante de constituer des blogs de groupe et de confier leur animation à des maîtres formateurs en service partagé à l'IUFM. Nous avons également consacré une journée de formation à l'appropriation du dispositif et à la maîtrise des outils. Ce dispositif a été reconduit deux années de suite.

Tableau 2 : Blogs 2007 – 2008 (échanges entre des groupes de 25 stagiaires et un formateur)

Blogs	18	19	20
M - PE	74	118	49
C - PE	0	174	4
Total PE	74	292	53
M - MF	8	25	1
C - MF	32	107	13
Total MF	40	132	14
TOTAL	114	424	67

Tableau 3 : Blogs 2008 – 2009 (échanges entre des groupes de 25 stagiaires et un formateur)

Blogs	21	22	23
M - PE	12	26	45
C - PE	11	16	30

Total PE	23	42	75
M - MF	5	13	14
C - MF	3	18	28
Total MF	8	31	42
TOTAL	31	73	117

Seul le blog 19 entraîne des interactions tout au long de l'année. La participation pour les autres blogs (B18, B20, B21, B22 et B23) demeure faible. Beaucoup de messages sont rédigés en présentiel. Quelques stagiaires posent des questions à distance, les formateurs répondent sans réussir à créer de véritables interactions. En début d'année universitaire 2009, nous avons présenté aux stagiaires ce dispositif d'accompagnement, en soulignant notamment le faible taux de participation des années précédentes. Nous leur avons ensuite demandé de se prononcer sur le maintien du dispositif et sur le mode d'animation souhaité. Ils ont alors demandé d'ouvrir un seul blog d'équipe pour l'ensemble des trois groupes.

Tableau 4 : Blogs 2009 – 2010 (échanges entre une équipe de 75 stagiaires et des formateurs)

Blog	24
M - PE	40
C - PE	34
Total PE	74
M - MF	10
C - MF	16
Total MF	26
TOTAL*	100

* nombre de messages envoyés jusqu'au 20 mars 2010

Il n'existe pas de véritables interactions. Quelques stagiaires posent des questions, certains publient des ressources mais ce blog ne développe pas de véritables interactions entre partenaires.

3. Discussion

Il est possible mais complexe de développer des interactions à distance dans le cadre de la formation. Sur les vingt-quatre blogs utilisés, seuls trois d'entre eux ont généré des interactions régulières tout au long de l'année. Tous les autres blogs ont souffert d'un manque d'échanges entre participants. Soit la communication n'a jamais véritablement démarré, soit elle s'est rapidement interrompue après quelques semaines. Le rôle du formateur est capital car l'intensité des échanges et les contenus résultent principalement de son action. Deux éléments sont déterminants, la participation du formateur et la force du lien créé par ce dernier avec les participants,

ces deux aspects dépendent de la considération que porte le formateur sur le dispositif utilisé, est-ce (juste) un outil de communication qui favorise le lien et permet d'anticiper le travail en présentiel ou est-ce un véritable outil de formation ?

3.0. L'importance de la participation du formateur

Les blogs ont pour finalité de favoriser les interactions des stagiaires entre eux et avec un formateur. Seule cette dernière dimension est susceptible d'engager des interactions dans la durée. Si Aurélie (B12) mutualise beaucoup et Amandine commente fréquemment (B11), cela reste exceptionnel et ponctuel. Aucun blog ne fonctionne, en effet, sans la participation active d'un formateur. Il est vrai que les stagiaires se rencontrent fréquemment au centre de formation et ils disposent d'une liste de discussion pour les échanges plus informels. De nombreux blogs ne fonctionnent donc pas à cause de l'absence de participation du formateur. Pour expliquer leur non-participation, ces formateurs invoquent plusieurs raisons. Aucun d'entre eux ne cite de difficultés techniques. Par contre, plusieurs n'y trouvent pas d'intérêt particulier ou évoquent une charge de travail supplémentaire qu'ils refusent. Quelques uns privilégient le courrier électronique et une relation plus directe et plus personnelle. Il est significatif que pour les blogs les plus actifs (B10, B13), les formateurs écrivent un message sur deux. Pour le blog 19, la participation du formateur semble plus faible (un message sur trois), cependant il répond à presque tous les messages des stagiaires. La différence s'explique par les très nombreux commentaires (174) envoyés par les stagiaires, plusieurs messages ayant engendré de véritables discussions. La participation est décisive, toutefois elle n'est pas suffisante. Ainsi, pour les blogs 22 et 23, les formateurs répondent également à presque tous les messages sans pour autant générer des échanges dynamiques. En fait, dans ces deux blogs, le lien créé par le formateur n'est pas suffisamment fort.

Tableau 5 : Participation des stagiaires et des formateurs en %

Blogs	3	7	9	10	11	12	13	15	18	19	20	21	22	23	24
Stagiaires	71	70	71	49	91	85	50	89	65	69	79	74	58	64	74
Formateurs	29	30	29	51	9	15	50	11	35	31	21	26	42	36	26

3.1. La force du lien

Les échanges à distance n'interviennent qu'après le tissage d'un lien fort, établi en présentiel, si le formateur arrive à convaincre les utilisateurs que le dispositif proposé est économique et efficace (Rabardel, 1999) et s'il gagne leur confiance. Pour ce faire, la présentation du dispositif, la façon dont on permet aux utilisateurs de se l'approprier ainsi que les premiers échanges sont décisifs. Car ce lien est difficile à créer. En 2007-2008, il est demandé aux stagiaires, après deux journées en responsabilité dans leur classe de stage filé, de présenter leurs classes puis de rédiger un billet d'humeur. Cela permet de commencer à s'approprier le dispositif, de dégager des problématiques de formation et d'engager des échanges. Pour les blogs

18 et 20, les descriptifs ainsi que les billets sont très brefs. Le temps passé à la rédaction est visiblement plus court que pour les stagiaires du blog 19 qui formulent déjà, dès les premiers messages, des demandes. En outre, les interventions des formateurs des blogs 18 et 20 se situent plus loin dans la formation. Ils se présentent rapidement aux professeurs stagiaires mais les échanges se construisent entièrement à distance. De ce fait, ils ne réussissent jamais à développer de véritables échanges. L'essentiel des messages publiés le sont en présentiel au début ou en cours d'année. A l'inverse, la formatrice du blog 19 intervient dès le début de la formation. Elle gagne la confiance des stagiaires comme en témoignent leurs messages et peut ensuite garder un lien avec son groupe via le blog tout au long de l'année.

« ... Je pense que nous nous croiserons souvent sur le blog, car j'aurai besoin je pense de vos conseils » Christine (71) ; « heureusement il reste le blog !!! » Séverine (35) ; « ...Tout comme Christine, nous nous croiserons souvent sur le blog » Lydie (32) ; « Vous avez su être réellement une personne à notre écoute qui comprendrait nos maux, nos difficultés. ... J'espère en tout cas, comme les autres, vous croiser prochainement sur le blog. » Marie (11). Commentaires du blog 18 suite au dernier cours animé par le maître-formateur animateur du blog, entre parenthèses figure le nombre de messages ou de commentaires envoyés ensuite par le stagiaire cité.

Les stagiaires hésitent à faire part de leurs interrogations et de leurs difficultés. L'enjeu consiste alors, pour le formateur, à établir une relation de confiance pour changer certaines postures et inverser des représentations négatives, ce qui est complexe dans ce cadre institutionnel.

« Aujourd'hui, j'ai une autre question mais je ne veux pas passer pour un ennuyeux qui stresse pour le stage ! ; A mon tour d'avoir quelques questions...(d'ailleurs beaucoup de questions...désolée !) » B20 ; « Certains ont encore une approche "scolaire": les profs contre les élèves, et puis il y a la réputation des iufm: l'"iufm c'est nul, tout le monde le dit, ils n'ont jamais aidé personne, d'ailleurs je connais quelqu'un l'an dernier qui..." » Marie. Extrait d'entretiens.

Car laisser des traces, parler de ses difficultés, soumettre des préparations de classe à la critique, représente aussi des risques pour un grand nombre de stagiaires. Cette raison n'est jamais invoquée par les formateurs mais on peut sans doute penser que pour certains d'entre eux, rédiger des conseils écrits, visibles par l'ensemble de la communauté constitue également une prise de risque qui censure leur participation.

« Demander un conseil c'est d'abord exposer son travail dont, par définition, on n'est pas sûr: on peut avoir honte vis à vis des collègues pe2 ou peur d'entamer ses chances d'être validé en montrant ses "faiblesses" aux formateurs. Pour comprendre ce point il faut voir qu'en début d'année nous avons été matraqués par des histoires de validation, de licenciement, de redoublement...il y avait de quoi être sur ses gardes. » Perine. Extrait d'entretiens.

Le début de la formation est très propice à l'instauration de ce lien car les stagiaires sont très en demande. Ensuite, il devient plus difficile de créer et même de

maintenir ce lien car les stagiaires sont moins dans l'urgence et de nombreux intervenants entrent en concurrence. Les premiers échanges conditionnent ainsi fortement les suivants. Les réponses tardives, trop brèves, maladroitement, celles qui renvoient trop tôt les stagiaires à leurs insuffisances, pénalisent et parfois rompent définitivement la communication. Il en est ainsi pour le blog 7, le formateur est présent (8 messages soit plus que les stagiaires si on enlève les messages rédigés en présentiel) mais il répond avec délai, par des messages courts, renvoyant le débutant à des problématiques complexes.

« ...vendredi dernier j'ai essayé de mettre en place un groupe de besoin avec lequel je jouais aux dominos, mais j'étais sans cesse interrompue par les autres élèves. J'aimerais les mettre en autonomie avec des jeux ou autre en numération. » Isabelle. Réponse du formateur 6 jours après : « Quel était le besoin? Isabelle n'a pas répondu.

Bien souvent et de manière très précoce, les stagiaires sont interpellés sur leurs objectifs et leurs progressions, ce qui les laisse sans voix. Les stagiaires en début de formation sont très réactifs face aux critiques des formateurs qu'ils ressentent mal. Dans un billet d'humeur, une stagiaire explique qu'elle a été débordée, la réponse de la formatrice qu'elle ne connaissait pas encore, questionne ses éventuelles insuffisances. La formatrice décrit ensuite tout ce que cette stagiaire a fait ou n'a pas fait qui pourrait expliquer le désintérêt ou l'agitation des enfants. Si une relation de confiance avait déjà été instaurée, ce message n'aurait pas posé de difficulté mais cueillis à froid, les participants du blog 22 ont dans leur ensemble fort mal apprécié ces commentaires. Les entretiens réalisés plusieurs mois après en témoignent.

« ... la première réponse suite au compte rendu de ma 1^{ère} journée de SF. Elle s'était passée très moyennement, les enfants m'ont beaucoup testée ce jour-là, et mon commentaire sur le blog a été pris trop sérieusement par [la formatrice]. Sa réponse a été plutôt « désagréable » ou du moins perçue comme telle (par moi mais aussi par d'autres qui l'ont lu et m'en ont parlé le lendemain) et cela en a peut être freiné certains » Muriel ; « ...elle était la première à se lancer, et à l'époque nous en avions parlé entre nous en se disant: "si c'est pour se faire remettre à sa place alors ce n'est pas la peine". Il faut bien voir qu'en début d'année on se sent vraiment fragile. » Perine. Extraits d'entretiens.

Tous n'ont pas la maturité des deux stagiaires interrogés et beaucoup se sont abstenus ensuite de participer. Certains formateurs, dès les premiers messages, rassurent, dédramatisent, encouragent, ce qui contribue à créer un lien très fort avec leur groupe de stagiaires.

Ce qui conditionne le bon fonctionnement du dispositif, c'est l'engagement du formateur qui dépend de la considération qu'il porte au dispositif proposé. Pour certains, je l'ai mentionné, il n'a pas d'intérêt, pour d'autres, il sert essentiellement à préparer les séances en présentiel.

« Merci pour les questions lancées qui peuvent m'aider à préparer ces futures interventions de mardis à Melun sur ce thème! » Formateur du blog 9 ; « Beaucoup de questions intéressantes sont soulevées dans cette note et elle amène la réflexion sur plusieurs points. On en reparle mardi. » Formateur du blog 11.

Mais pour une minorité de formateurs, c'est un véritable outil de communication et de formation.

« Je vous encourage à les publier sur le blog dans un souci de mutualisation. C'est le début d'une culture de travail en équipe que je vous conseille de commencer dès à présent. C'est également une valorisation de ce que vous faites et un moyen d'échanger » B 11. « Je trouve pour ma part que le blog, associé au site de travail collaboratif, est un formidable moyen d'échanger de manière constructive sur tous les sujets qui posent problème dans la gestion d'une classe. » B19.

3.2. Attendre ou solliciter les messages ?

Les questions sur l'efficacité des modalités d'intervention, réactives ou proactives, du tuteur sont au cœur des débats sur le tutorat à distance. Faut-il attendre les demandes, répondre aux questions ou au contraire les solliciter ? Les formateurs des blogs 11, 13 et 19 ont régulièrement encouragé les stagiaires à utiliser le blog pour mutualiser et encourager le travail en équipe, pour exprimer leurs difficultés ou leurs questionnements.

« Je reste bien entendu auprès de vous via le blog ; non, vous n'êtes pas seuls pendant trois semaines... le blog est là pour que vous puissiez vous plaindre ou vous réjouir, pour vous reconforter aussi et pour répondre à vos questions. » B19.

La formation à l'IUFM de Créteil est séquentielle, les stagiaires préparent alternativement chacun des trois cycles à l'IUFM, aidés par des formateurs de terrain différents selon les cycles. Ils effectuent ensuite un stage filé en responsabilité dans un cycle puis deux stages en responsabilité de trois semaines dans les deux autres cycles. L'interruption brutale de la communication sur plusieurs blogs (B3, B9, B11, B12 et B15) résulte de ce changement. Le passage d'un temps de formation à l'autre, d'un cycle à l'autre, d'un formateur à l'autre, fragilise fortement les dynamiques d'échanges. Malgré ces difficultés structurelles, certains tuteurs réussissent à maintenir le lien. De façon proactive, ils associent les nouveaux et anciens stagiaires (B11, B13) et réactivent la communication lors de ces changements (B11, B13 et B19).

« Restez sur votre blog, ce sont les formateurs qui bougent !! D. et surtout N. viendront répondre à vos questions, je viendrai moi aussi jeter un œil complice. Ne lâchez surtout pas ce moyen de compléter, même à distance, votre formation ; il a le mérite de traiter le plus rapidement possible des questions parfois très précises, au cas par cas, et de faire profiter tout le groupe de ces échanges avec les formateurs. » B19.

4. Efficacité des modalités d'intervention tutorale

Quintin (2008) souligne que la modalité proactive en particulier celle ciblée sur la dimension socio-affective produit un impact favorable sur les résultats de l'apprentissage ainsi que sur les taux de participation. Cette étude confirme ce dernier aspect, cette dimension est très présente dans les blogs les plus actifs. Il y a interactions quand le formateur a réussi à prendre en compte les différentes dimensions de la formation et notamment quand il a su accueillir les angoisses et les difficultés des stagiaires pour mieux rebondir sur les aspects plus professionnels.

« Absente du blog depuis quelques jours, je découvre aujourd'hui seulement les angoisses d'Elodie. Et j'y découvre aussi, s'il fallait le prouver, tout ce qui fait à la fois la nécessité et la convivialité du blog : 14 commentaires de réconfort ! Sérieusement, c'est il me semble très important de disposer, durant votre année de formation d'un lieu d'expression où il est possible d'exprimer une telle angoisse, et en récolter deux éléments de réconforts différents et très complémentaires : - la bourrade amicale et les petits mots rassurants des collègues PE - des éléments des formateurs pour tenter de sortir de la panique, prendre du recul et construire une séance qui ait du sens. » Blog 19

Le tuteur mais aussi les pairs ont donc une fonction de soutien psychologique important pendant les stages en responsabilité, lorsque le stagiaire est isolé et soumis à un stress important.

« Le blog t'a permis de parler, c'est bien de le faire à chaque fois que possible » Blog 13.

J'ai montré précédemment que lorsque le formateur participait aux échanges, les messages des professeurs stagiaires étaient plus longs et ils utilisaient un vocabulaire plus professionnel (Ferone, 2008). Les interactions écrites favorisent, en outre, la structuration de la pensée (Olson, 1994).

« Bravo pour ce bon travail de synthèse. Le fait de le reprendre t'a certainement permis de clarifier davantage les attentes en géométrie. » Blog 13.

Le tuteur peut intervenir de manière plus individualisé et mettre, plus facilement en cohérence, les différents aspects liés à la formation ou aux apprentissages des élèves.

« Les reconnaître d'abord, les construire ensuite... ne vois-tu pas, en terme de démarche, des ressemblances avec ce que tu as fait sur les quadrilatères ? » B13.

5. Conclusion

Cette étude de cas montre qu'il est possible mais complexe de développer des interactions à distance dans le cadre de la formation. Les échanges à distance permettent au formateur d'aborder toutes les dimensions du métier (sans doute plus facilement qu'en présentiel) mais ils ne se développent qu'après le tissage d'un lien fort, établi en présentiel. Le tuteur doit en effet surmonter les réserves et les appréhensions des participants. Cette dernière dimension est trop souvent sous-estimée. Les inquiétudes des stagiaires sur l'utilisation institutionnelle des traces

qu'ils laissent sont fortes et brident fréquemment leur participation. Certaines modalités d'intervention ont un effet négatif sur la participation (absence de participation, délai de réponse trop long, brièveté de la réponse, manque d'empathie, manque de considération du dispositif). A l'inverse, d'autres modalités génèrent l'engagement des stagiaires (participation forte, réponse immédiate, dimension socio-affective très présente). Les interventions les plus efficaces combinent un subtil équilibre entre les types d'intervention et les modes réactif et proactif (forte présence socio-affective et réponses concrètes en mode réactif, sollicitation à l'engagement et à la réflexivité en mode proactif). La considération du dispositif par le formateur conditionne ce qui s'y joue : le dispositif sert-il principalement à faciliter les aspects organisationnels de la formation et à anticiper le travail en présentiel ou a-t-il une valeur propre : permettre collectivement d'exposer et d'échanger sur des pratiques, d'élaborer en commun des matériaux et de les faire évoluer, garder une trace du travail accompli ? Plus que la dimension palliative (combler l'absence) qui n'est toutefois pas négligeable, ce sont bien ces différentes possibilités qui semblent les plus riches de potentialités (Bruillard, 2008). Dans le cadre de l'Université, certains acteurs (Vetter et Rodet, 2004) recommandent de privilégier le recrutement de tuteurs généralistes, plus spécialisés dans les stratégies d'apprentissage que dans les connaissances disciplinaires. Dans les dispositifs de formation professionnelle, la connaissance du contexte d'enseignement et la maîtrise des contenus disciplinaires par le formateur est nécessairement requise. Les nouvelles modalités³ de formation obligent à repenser les modes d'accompagnement des professeurs-stagiaires, si la référence au modèle du compagnonnage semble aujourd'hui prédominer, le tutorat à distance peut offrir des opportunités fructueuses de développement professionnel.

6. Bibliographie

- Bernié J.-P. (2002). L'approche des pratiques langagières scolaires à travers la notion de « communauté discursive » : un apport à la didactique comparée ? *Revue française de Pédagogie*, 141, 77-88.
- Bruillard, E. (2008). *Travail et apprentissage collaboratifs à distance dans l'enseignement supérieur. Éléments de réflexion*. A paraître aux Presses Universitaires de Rennes.
- Bruillard, E. et Baron, G-L. (2009). Travail et apprentissage collaboratifs dans l'enseignement supérieur opinions, réalités et perspectives. *Quaderni*, 69 (printemps 2009), p. 105-114.
- Coulon, A. (1997). *Le métier d'étudiant. L'entrée dans la vie universitaire*. Paris, PUF.

³ Projet d'arrêté portant sur le cahier des charges de la formation des maîtres au 16 mars 2010. Article 5 : Au cours de la première année d'exercice, les professeurs et CPE stagiaires bénéficient d'actions de formation comprenant un tutorat et d'autres formes d'accompagnement...

- Daele, A. et Lusalusa, S. (2002). Les apprentissages vécus par les étudiants dans l'expérience LEARN-NETT. In B. Charlier et D. Peraya. *Apprendre les technologies pour l'éducation : Analyses de cas, théories de référence, guides pour l'action*. Bruxelles, DeBoeck.
- Degache, C. et Nissen, E. (2008). Formations hybrides et interactions en ligne du point de vue de l'enseignant : pratiques, représentations, évolutions. *Alsic*, Vol. 11, n° 1. <http://alsic.revues.org/index797.html>
- D'Halluin C., Vanhille B. (2000). *Utilisation d'environnements informatisés pour l'apprentissage coopératif à distance*. Rapport de recherche. CNCRE.
- Dubar, C. (1991). *La socialisation. Construction des identités sociales et professionnelles*, Paris, Armand Colin.
- Fabre, M. (1994). *Penser la formation*. Paris, PUF.
- Ferone, G. et Crinon, J. (2008). Portfolios et outils de communication à distance en formation d'enseignants : des supports pour une écriture professionnalisante. *Mondialisation et éducation. 15e congrès de l'AMSE*. Marrakech, 2-6 juin 2008.
- Ferone, G. (2008). TIC et Travail en Equipe en Formation Initiale des Maitres. Colloque EDEN : Researching and promoting access to education and training: the role of distance education and e-learning in technology-enhanced environments. 20, 21 et 22 octobre, Paris, France.
- Ferone, G. (2009). Modes de faire et pratiques de professeurs des écoles stagiaires : Analyse des discussions et des ressources échangées sur des blogs de formation In Develotte C., Mangenot F., Nissen E. (2009, coord.). *Actes du colloque Epal 2009* (Echanger pour apprendre en ligne : conception, instrumentation, interactions, multimodalité), université Stendhal - Grenoble 3, 5-7 juin 2009.
- Huberman, M. (1990) Réseaux de développement professionnel. *Communication aux journées d'étude de l'ASA*, Bienne, 16 et 17 novembre.
- Olson, D. (1994). *L'univers de l'écrit*. Retz.
- Quintin, J.-J. (2008). Accompagnement d'une formation asynchrone en groupe restreint : modalités d'intervention et modèles de tutorat, *Revue STICEF*, Volume 15. <http://sticef.org>
- Rabardel, R. (1999). Le langage comme instrument ? Éléments pour une théorie instrumentale étendue. In Y. Clot (dir). *Avec Vygotski. La dispute*. Paris. (pp.241-265).
- Vetter, A. et Rodet, J. (2008). Entretien avec Anna Vetter. In Tutorat à distance. *Volume 3 des Fragments du Blog de r@d*, <http://jacques.rodet.free.fr/fragtd3.pdf>
- Wenger, E. (1998). *Communities of practice : learning, meaning and identity*. Cambridge University Press, 336 p.