



Désambiguïsation des adjectifs à emploi nominal et des adverbes

Dimitra Kazantzi, Rania Voskaki

► To cite this version:

Dimitra Kazantzi, Rania Voskaki. Désambiguïsation des adjectifs à emploi nominal et des adverbes. 6ème Colloque international de linguistique grecque, 18-21 septembre 2003, Rethymno, Grèce, 2004, Greece. 10pp. hal-00621518

HAL Id: hal-00621518

<https://hal.science/hal-00621518>

Submitted on 3 Oct 2011

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

ΕΞΑΛΕΙΨΗ ΑΜΦΙΣΗΜΙΩΝ ΣΕ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΕΠΙΘΕΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΡΡΗΜΑΤΑ

Ράνια Βοσκάκη
Δήμητρα Καζαντζή

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Abstract

During the process of enrichment of an automatic processing system in Modern Greek, we confronted the problem of ambiguity between adverbs and adjectives with nominal use. The object of this study is the retrieval of these ambiguities on the one hand, and the efforts to eliminate them on the other hand. We were based on the theoretical principles of Z. S. Harris as well as on the studies of Maurice Gross, who proposed the complete and systematic description of each language, aiming at the automatic text processing. In particular, the basis was a corpus of 6.000 simple adverbs and a corpus of ~2.000 adjectives with nominal use. The verification of the analysis performed, was realised by UNITEX, an automatic processing system that was developed in LADL (Laboratoire d'Automatique et Documentaire Linguistique) of the University of Marne-la-Vallee. During the research, we have come to the following conclusions:

- There is ambiguity when an adjective with nominal use in neuter gender is found in the nominative, accusative and vocative of plural. For example:

1.0. καθημερινά/ιδιαίτερα (*daily/specially*), adverb

1.1. καθημερινά/ιδιαίτερα (*everyday clothes/private lessons*), adjective with nominal use

Φοράει τα καθημερινά της (*She is wearing her everyday clothes*)

Παραδίδει ιδιαίτερα (*He offers private lessons*)

Έρχεται καθημερινά και με βλέπει (*He comes on a daily basis and meets me*)

Ενδιαφέρεται ιδιαίτερα για τη λογοτεχνία (*He is specially interested in literature*)

In order to resolve such ambiguities, there are the following solutions:

- finite state automata,
- creation of syntactical-semantic analysers,
- classes of objects.

Λέξεις - κλειδιά

αμφισημίες, ουσιαστικοποιημένα επίθετα, επιρρήματα, πεπερασμένα αυτόματα, λεξικό-γραμματική, τάξεις αντικειμένων, μετασχηματιστική γραμματική, συστήματα αυτόματης ανάλυσης, εγκιβωτισμένο γράφημα, μεταβιβαστές, πολυλεκτικά σύνθετα.

1. Εισαγωγή

Αντικείμενο της παρούσας μελέτης είναι ο εντοπισμός των αμφισημιών που παρατηρούνται ανάμεσα στα ουσιαστικοποιημένα επίθετα και στα επιρρήματα της Νέας Ελληνικής, με σκοπό την αναγνώρισή τους από συστήματα αυτόματης ανάλυσης φυσικών γλωσσών. Εντάσσεται στο γενικότερο πλαίσιο γλωσσολογικής ανάλυσης της Νέας Ελληνικής με απότερο στόχο την αυστηρά τυποποιημένη περιγραφή της.

Συγκεκριμένα, η έρευνα βασίστηκε στις θεωρητικές αρχές της υπολογιστικής γλωσσολογίας, που τέθηκαν από τον Z. S. Harris (:1976) κατά τη δεκαετία του '50 καθώς και στην τυποποίηση και επεξεργασία των μοντέλων του από το μαθητή του M. Gross. Πρόκειται για την εφαρμογή των προτεινόμενων μοντέλων στις φυσικές γλώσσες και στην ανάπτυξη μιας γενικής θεωρίας για τους κωδικούς, που θεμελιώνει την αλγεβρική θεωρία των πεπερασμένων

αυτομάτων και των τυποποιημένων γλωσσών. Σύμφωνα με την παραπάνω θεωρία, είναι εφικτό να συνδυαστεί ο συντακτικός πλούτος μιας φυσικής γλώσσας με την ακρίβεια μιας τυποποιημένης σημασιολογίας, η οποία καθίσταται επεξεργάσιμη μέσω αλγεβρικών τεχνικών.

Επιπλέον, υιοθετήθηκε ο φορμαλισμός που παρέχεται μέσω του μηχανισμού του Λεξικού-Γραμματική, έτσι όπως τον πρότεινε ο M. Gross (:1977) και εφαρμόστηκε στο LADL (Laboratoire d'Automatique et Documentaire Linguistique). Χρησιμοποιήθηκαν, παράλληλα, οι διαδικασίες αυτοματισμού πεπερασμένων καταστάσεων (Silberztein:1993,1999), που υλοποιούνται από συστήματα αυτόματης ανάλυσης κειμένων.

Η έρευνα στηρίχθηκε σε σώματα κειμένων αποτελούμενα από: 40.000 επίθετα, 6.000 απλά επιρρήματα, 2.000 ουσιαστικοποιημένα επίθετα και η επαλήθευση των αποτελεσμάτων των εφαρμογών που δημιουργήθηκαν έγινε σ' ένα σώμα κειμένων 280 MB (~45.000.000 λέξεων), που παραχωρήθηκε από τον καθηγητή Franz Guenthner του Πανεπιστημίου του Μονάχου (Center for Information & Language Processing, Ludwig-Maximilian Universität München).

Ως εργαλείο ελέγχου και επαλήθευσης των αναλύσεων που πραγματοποιήθηκαν, χρησιμοποιήθηκε το UNITEX, ένα σύστημα αυτόματης ανάλυσης που αναπτύχθηκε στο IGM (Institut Gaspard Monge) του Πανεπιστημίου της Marne-la-Vallee.

2. Ουσιαστικοποιημένα Επίθετα

Ως ουσιαστικοποιημένα επίθετα χαρακτηρίζονται τα επίθετα που επέχουν στην πρόταση θέση ουσιαστικού. Τα επίθετα αυτά λειτουργούν ως κεφαλή της ονοματικής φράσης, αντικαθιστώντας το προσδιοριζόμενο ουσιαστικό. Προέρχονται, συνήθως, από μη μονολεκτικές λεξικές μονάδες ή σύνθετα, έτσι όπως τα ορίζει η A. Anastasiadη-Συμεωνίδη (1986: σ.133). Πρόκειται για ένα επίθετο και ένα ουσιαστικό, το οποίο συχνά παραλείπεται, είτε επειδή εννοείται, είτε επειδή έχει πλέον αντικατασταθεί πλήρως από το επίθετο. Στην περίπτωση αυτή έχουν αποκτήσει μια ελλειπτική χρήση σε συγκεκριμένες σημασίες. Επιπλέον, το επίθετο συμφωνεί ως προς το γένος και τον αριθμό με το ουσιαστικό που έχει παραλειφθεί. Σε άλλες περιπτώσεις, πρόκειται για τις ελλειπτικές χρήσεις ενός επιθέτου που δηλώνει ένα ουσιαστικό, το οποίο έχει ήδη αναφερθεί στο λόγο. Αυτό σημαίνει ότι ο συγκεκριμένος τρόπος ουσιαστικοποίησης του επιθέτου είναι συχνά παραγωγικός, με την έννοια ότι εύκολα μπορούν να δημιουργηθούν νέα ουσιαστικοποιημένα επίθετα. Για παράδειγμα:

- αμοιβαία (A^i) κεφάλαια (N), (N) → αμοιβαία (N)
- ιδιαίτερα (A) μαθήματα (N), (N) → ιδιαίτερα (N)
- λαϊκά (A) τραγούδια (N), (N) → λαϊκά (N)
- αντικειμενικά (A) κριτήρια (N), (N) → αντικειμενικά (N)
- τοξικά (A) απόβλητα (N), (N) → τοξικά (N)

Υπάρχουν, όμως, και ορισμένα ουσιαστικοποιημένα επίθετα που δε συνιστούν λεξικές φράσεις με κάποιο προσδιοριζόμενο ουσιαστικό, αλλά εκφράζονται συγχρονικά μόνο ως ουσιαστικά (A. Anastassiadis, A. Efthimiou, A. Fliatouras: 2002). Ενδεικτικά είναι τα παρακάτω παραδείγματα: γλυκά, ζωντανά, κ.α.

Ακόμη, μεγάλος αριθμός επιθέτων, κυρίως ουδετέρου γένους, στέκονται στο λόγο εντελώς μόνα τους όταν χρησιμοποιούνται ως αφηρημένα ουσιαστικά. Π.χ.

Πολλά άδικα βλέπει κανείς στον κόσμο.

Από τα παραπάνω, καθίσταται προφανές ότι τα όρια ανάμεσα στις γραμματικές κατηγορίες των λέξεων είναι ρευστά και ότι η θέση τους μέσα στο συγκείμενο είναι αυτή που συχνά καθορίζει το χαρακτηρισμό τους σε μορφολογικό επίπεδο.

3. Αμφισημίες

Οι αμφισημίες, ως εγγενή στοιχεία της φυσικής γλώσσας, συναντώνται σε όλα τα επίπεδα μελέτης της φυσικής γλώσσας: στο μορφολογικό, συντακτικό, σημασιολογικό, ορθογραφικό. Αυτές, τις περισσότερες φορές, δε γίνονται αντιληπτές από το φυσικό ομιλητή μιας γλώσσας, αφού διαθέτει τη διαισθητική γνώση της δομής και της λειτουργίας της γλώσσας του, γίνονται όμως αντιληπτές παρατηρώντας τα αποτελέσματα μιας αυτόματης μορφολογικής ανάλυσης σε ηλεκτρονικά σώματα κειμένων.

Η αμφισημία εντοπίζεται στον τόπο της ονομαστικής, αιτιατικής και κλητικής του ουδετέρου αρκετών ουσιαστικοποιημένων επιθέτων στον πληθυντικό αριθμό, ο οποίος συμπίπτει με τα επιρρήματα σε -a. Π.χ. *εισαγωγικά, κοινωνικά*. Σε κάποια μάλιστα επίθετα που σχηματίζουν το θηλυκό σε -a, στους παραπάνω τύπους προστίθεται και ο τύπος της ονομαστικής, αιτιατικής και κλητικής του θηλυκού στον ενικό, ο οποίος αντιστοιχεί με τον τύπο των επιρρημάτων. Π.χ. *δεξιά, πλούσια*.

Στην παρούσα έρευνα αναζητήθηκαν μέσω των συστημάτων αυτόματης ανάλυσης (INTEX, UNITEXⁱⁱ) επιρρήματα και ουσιαστικοποιημένα επίθετα και διαπιστώθηκε ότι και στις δύο περιπτώσεις δίνονται τα ίδια ακριβώς αποτελέσματα. Αυτό σημαίνει ότι τα συστήματα αυτά δεν είναι ικανά να διακρίνουν, σε μορφολογικό επίπεδο, τη διαφορά ανάμεσα στα δύο μέρη του λόγου επίρρημα και ουσιαστικοποιημένο επίθετο, γεγονός που οφείλεται στο ότι το λεξικό που χρησιμοποιούν διαχειρίζεται τη γνώση σε επίπεδο λέξης (Γ. Ορφανός, Π. Γάκης, Α. Ιορδανίδου: 2000). Ενδεικτικά παρατίθενται δύο φράσεις από τα σώματα κειμένων που υποβλήθηκαν σε επεξεργασία, όπου η λέξη αντικειμενικά είναι αμφίσημη για τον υπολογιστή:

1.a. Στόχος του υπουργείου είναι η αύξηση του φόρου που θα καταβάλονταν το 1998 όσοι υπάγονται στα αντικειμενικά να κυμανθεί στα επίπεδα του 20% κατά μέσον όρο

1.β. Η αντοφία μπορεί, να μη διενεργείται, μετά από αιτιολογημένη απόφαση του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. στις περιπτώσεις που λόγοι αντικειμενικά δυσχερείς συνηγορούν προς αυτό

Είναι προφανές, για ένα φυσικό ομιλητή της Ελληνικής γλώσσας, ότι στο πρώτο απόσπασμα η λέξη αντικειμενικά είναι ένα επίθετο σε θέση ουσιαστικού, ενώ στο δεύτερο λειτουργεί ως επίρρημα που προσδιορίζει το επίθετο δυσχερείς. Κατά συνέπεια, η συγκεκριμένη αμφισημία είναι τεχνητή και όχι πραγματική (Laporte-Monceaux:1999), εφόσον αυτή υφίσταται για τον

υπολογιστή και όχι για τους φυσικούς ομιλητές. Όπως παρατηρείται κατά την αυτόματη ανάλυση, η αμφισημία εντοπίζεται μετά από την εφαρμογή του συνόλου των λεξικών και δεν επιλύεται χωρίς τη συντακτική ανάλυση του κειμένου. Αυτό συμβαίνει γιατί οι λεξικές μονάδες δεν είναι οντότητες απομονωμένες, κλειστές στον εαυτό τους, αλλά παίρνουν αξία και αποκτούν σημασία μέσα από το συγκείμενο στο οποίο εμφανίζονται (M. Mathieu-Colas, C. Girardin: 1997). Μ' αυτό τον τρόπο αναδεικνύεται η φράση ως ελάχιστη συντακτικο-σημασιολογική μονάδα. Επομένως, θα πρέπει να εξεταστούν οι συντακτικές ιδιότητες κάθε λέξης, δηλαδή το συγκείμενο στο οποίο συναντάται και η σημασία που παίρνει μέσα σ' αυτό.

4. Περιοριστικοί κανόνες εμφάνισης επιρρημάτων

Όσον αφορά τα επιρρήματα, κρίθηκε αρχικά απαραίτητο να διερευνηθούν περιοριστικοί κανόνες εμφάνισής τους μέσα στα σώματα κειμένων. Λαμβάνοντας υπόψη τη βασική συντακτική λειτουργία των επιρρημάτων (Φιλιππάκη:1998) ως προσδιορισμοί ρήματος, επιθέτου, δεύτερου ή και τρίτου επιρρήματος, ουσιαστικού και αριθμητικού ή ποσοδεικτικού, έγινε η καταγραφή εκείνων των συντακτικών δομών που δημιουργούν προβλήματα αμφισημίας σε σχέση με τα ουσιαστικοποιημένα επίθετα κατά την αυτόματη ανάλυση.

Το αποτέλεσμα της έρευνας ήταν οι παρακάτω περιορισμοί, που σε καμία περίπτωση δεν είναι εξαντλητικοί, αλλά εξαλείφουν σε ικανοποιητικό βαθμό τις υπάρχουσες αμφισημίες.

1. Ρήμα + Επίρρημα + (Προσδιοριστής + Eⁱⁱⁱ) + Αριθμητικό/ Ποσοδεικτικό

Η συγκεκριμένη ακολουθία αφορά επιρρήματα που λειτουργούν επιτατικά στα αριθμητικά και ποσοδεικτικά που προσδιορίζουν. Π.χ.:

...η Ευρωπαϊκή Ένωση, η οποία είναι αδιαφιλονίκητα πρώτη στην οικονομική συμβολή...

2. Προσδιοριστής + Επίρρημα + Επίθετο + (Όνομα + E)

Σ' αυτή την περίπτωση καταγράφεται η δυνατότητα ένα επίρρημα να προσδιορίζει ένα επίθετο που προηγείται ή όχι ενός ονόματος. Οι κατηγορίες επιρρημάτων που μπορούν να προηγηθούν είναι κυρίως τροπικά και λιγότερο συχνά χρονικά. Π.χ.

...υποχρεωτικά πρέπει να αποβάλει τον ανεκτικά περιεκτικό χαρακτήρα της ...

3. Ρήμα + Επίρρημα + Προσδιοριστής + (Επίθετο + E) + Όνομα

Εν προκειμένω εξετάζεται η δομή που περιλαμβάνει επίρρημα το οποίο λειτουργεί ως προσδιορισμός ρήματος και παρεμβάλλεται ανάμεσα στο ρήμα και το όνομα. Π.χ.

...η ενιαία πράξη συνδέει στενά τον στόχο της αγοράς...

4. (Σύνδεσμος +E) + Επίρρημα + Ρήμα

Ένα επίρρημα ως προσδιορισμός του ρήματος είναι δυνατόν να εμφανίζεται όχι μόνο μετά αλλά και πριν από αυτό. Π.χ.

...εάν αποδεδειγμένα δεν λαμβάνει όμοιο επίδομα ...

5. Ρήμα + Επίρρημα + Πρόθεση + (Προσδιοριστής + E) + (Επίθετο + E) + Όνομα

Πρόκειται για τις περιπτώσεις εκείνες των επιρρημάτων, που είναι δυνατόν να ακολουθούνται από προθέσεις ή προθετικές φράσεις. Οι προθέσεις αυτές εξαρτώνται από τα εκάστοτε επιρρήματα. Π.χ.

...συνδέονται άρρηκτα με τον σταθερό στόχο της βελτίωσης

6. Ρήμα + (Επίρρημα + Ε) + (Επίρρημα + Ε) + (Επίρρημα + Ε) (Πρόθεση + Ε) + (Όνομα + Ε)

Η συγκεκριμένη ακολουθία συμπεριλαμβάνει τις περιπτώσεις που ακολουθούν ένα, δύο ή και τρία επιρρήματα μετά από το ρήμα της φράσης. Πρόκειται για τροπικά, τοπικά, χρονικά και ποσοτικά επιρρήματα. Π.χ.

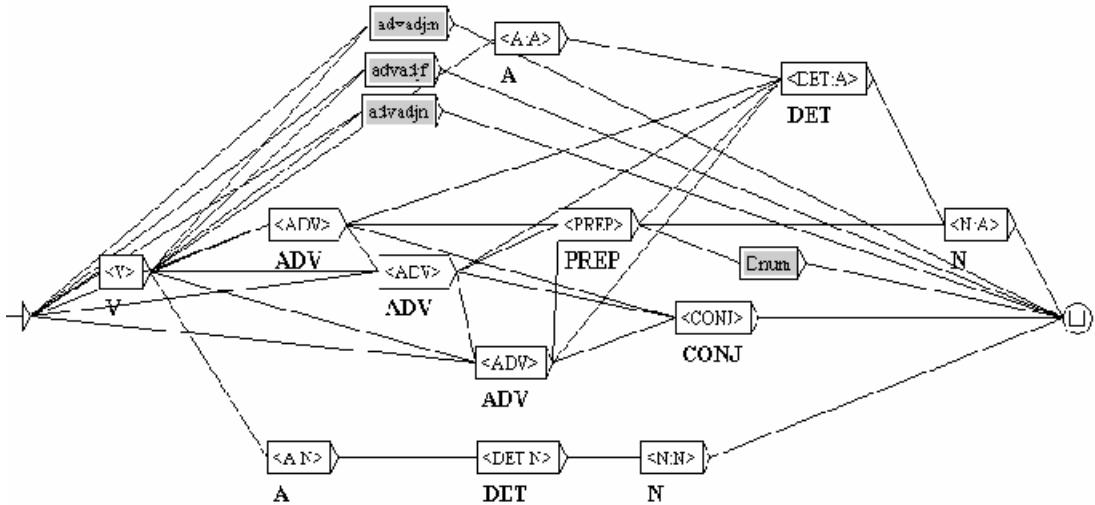
... μεγάλο ποσοστό υποψηφίων τα πήγε πάρα πολύ καλά στις εξετάσεις.....

Οι περιορισμοί αυτοί κρίθηκε απαραίτητο να αναπαρασταθούν μέσω διαδικασιών αυτοματισμού πεπερασμένων καταστάσεων, προκειμένου να εισαχθούν στα υπάρχοντα συστήματα αυτόματης ανάλυσης (INTEX, UNITEX) και να επαληθευθούν μέσα στα διαθέσιμα σώματα κειμένων. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας αυτής, και εφόσον αποδείχθηκε μέσα από τα σώματα κειμένων ότι ισχύουν οι συγκεκριμένοι περιορισμοί, ενσωματώθηκαν στις γραμματικές των παραπάνω συστημάτων.

5. Διαδικασίες αυτοματισμού πεπερασμένων καταστάσεων

Οι διαδικασίες αυτοματισμού πεπερασμένων καταστάσεων αποτελούνται από ένα πεπερασμένο σύνολο καταστάσεων (από όπου προέρχεται και ο προσδιορισμός πεπερασμένο), ένα σύνολο συμβόλων και ένα σύνολο μεταβάσεων από κατάσταση σε κατάσταση. Η μετάβαση γίνεται με βάση κάποια σύμβολα εισόδου και τη συνάρτηση μετάβασης. Πρόκειται για «γραμμικά γραφήματα με αρχή, μέση και τέλος και χρησιμοποιούνται ως εργαλεία αναπαράστασης γλωσσικών φαινομένων σε διάφορα επίπεδα περιγραφής φυσικών γλωσσών: ορθογραφικές παραλλαγές, φωνολογική αναπαράσταση, αναπαράσταση κλιτικών παραδειγμάτων, κατάρτιση τοπικών γραμματικών, άρση λανθασμένων επιλογών και μετάφραση δίγλωσσων πληροφοριών» (Ε. Σκλαβούνου: 1994).

Για τη δημιουργία και την επαλήθευση των πεπερασμένων αυτομάτων που κατασκευάστηκαν, χρησιμοποιήθηκαν τα συστήματα αυτόματης ανάλυσης INTEX (<http://laseldi.univ-fcomte.fr/intex>) που κατασκευάστηκε από τον Max Silberstein και UNITEX (<http://www-igm.univ-mlv.fr/~unitex/manuel.html>) του ερευνητή Sébastien Paumier. Τα συστήματα αυτά, που είναι σχετικά απλά στη λειτουργία τους, χρησιμοποιούνται για τον αυτόματο εντοπισμό και την αναγνώριση συντακτικο-σημασιολογικών μονάδων και πολυλεκτικών ακολουθιών μέσα σε μεγάλα σώματα κειμένων, την άρση των λεξικών και συντακτικών αμφισημιών, τη δημιουργία συμφραστικών πινάκων, τη στατιστική επεξεργασία των γλωσσικών πληροφοριών καθώς και για την ημι- αυτόματη μετάφραση.



Αυτό είναι ένα από τα πεπερασμένα αυτόματα, που δημιουργήθηκαν για την αναγνώριση των επιρρημάτων. Κρίθηκε σκόπιμο να ενσωματώθούν σ' αυτό τα εξής εγκιβωτισμένα γραφήματα: το *adadvjm*, που αφορά τα επίθετα αρσενικού γένους, το *adadvif* για τα επίθετα θηλυκού γένους και το *adadvjn* για τα επίθετα ουδετέρου γένους. Το *Dnum* περιλαμβάνει τους αριθμούς. Με το *V* συμβολίζονται τα ρήματα, με το *ADV* τα επιρρήματα, με το *PREP* οι προθέσεις, με το *CONJ* οι σύνδεσμοι και με το *DET* οι προσδιοριστές. Αξίζει να σημειωθεί το γεγονός ότι για τον συμβολισμό χρησιμοποιήθηκαν λατινικοί χαρακτήρες, δεδουμένου ότι αποτελούν κοινούς συμβολισμούς για όλες τις εξεταζόμενες γλώσσες στα συστήματα αυτόματης ανάλυσης.

Εφαρμόζοντας το παραπάνω πεπερασμένο αυτόματο, παράγεται ο εξής πίνακας συμφραζομένων:

οι παρέχουν οι λύσεις της Connectix δεν V είναι ADV ιδιαίτερα Α αξιόλογη, ειδι ο παιχνίδι, η αεροπορία των Terrans δεν V είναι ADV ιδιαίτερα Α αξιόμαχη.{S} Επ γία.{S} Αυτή η εσωτερική διαφοροποίηση V είναι ADV ιδιαίτερα Α θεαματική σε πο .{S} Ειδικά αυτά που μπορούν να πετούν, V είναι ADV ιδιαίτερα Α χρήσιμα, καθώς ενώ 50% των ατόμων με HP(+) γαστρίτιδα V είναι ADV εντελώς Α ασυμπτωματικά.{S} Θεοδωρόπουλο αυτά ακριβώς τα θέματα.{S} V Θεωρείται ADV εξαιρετικά Α ικανός αφο Μια κάρτα πολλών χρήσεων που V θα φανεί ADV αναμφισβήτητα Α χρήσιμη {S}Να V αφουγκράζονται ADV καθημερινά DET το N παλμό του λαού.

{S}Η Ζάκυνθος θα συνεχίσει την αύξηση ADV πάνω PREP από Dnum12% αυξάνοντας το μερίδιο της στην αγορά.

{S}Ελπίζω ότι DET το ADV ιδιαίτερα Α καλό N παράδειγμα της Πορτογαλίας θα α σ λόγους, αλλά και από τις πράξεις, και ADV κυρίως PREP από DET τα N αποτελέσματα των πράξεων της.

{S}Η Γενική Συνέλευση V συνεδριάζει ADV έκτακτα CONJ όταν το ζητήσει

6. Λεξικό-Γραμματική

Για την επιτυχή αναγνώριση των ουσιαστικοποιημένων επιθέτων διαιπιστώθηκε μέσω της έρευνας που πραγματοποιήθηκε, ότι είναι πρακτικά ανέφικτο να εντοπιστούν περιοριστικοί κανόνες που να δίνουν ικανοποιητικά αποτελέσματα κατά την εφαρμογή πεπερασμένων αυτομάτων. Για το λόγο αυτό, όπως προαναφέρθηκε, υιοθετήθηκε ο φορμαλισμός του Λεξικού-Γραμματικής, που προτάθηκε από τον M. Gross (:1977) και αποτελεί εφαρμογή της Μετασχηματιστικής Γραμματικής του Z. S. Harris (:1976). Για τη δημιουργία του πίνακα Λεξικού-Γραμματικής εξετάζεται καθένα ουσιαστικοποιημένο επίθετο μέσα στο συγκείμενο μιας στοιχειώδους πρότασης. Παράλληλα, αναζητούνται και δηλώνονται μέσα στον πίνακα όλοι οι εν δυνάμει μετασχηματισμοί της.

Το λεξικό-γραμματική αποτελείται από πίνακες excel με τη μορφή δυαδικών μητρών, των οποίων οι οριζόντιες γραμμές συμπληρώνονται από τα λήμματα, ενώ στις κάθετες αναγράφονται οι συντακτικές τους ιδιότητες. Σε κάθε τετράγωνο της μήτρας σημειώνεται ένα «+» ή ένα «-» προκειμένου να δηλωθεί αν η δεδομένη ιδιότητα αποδίδεται στο συγκεκριμένο λήμμα.

Ο πίνακας που ακολουθεί, αποτελεί ένα μέρος του Λεξικού-Γραμματικής των ουσιαστικοποιημένων επιθέτων που συναντώνται στη βασική συντακτική δομή *N0 V AEN*. Στις δύο πρώτες κολώνες γίνεται αναφορά στα πιθανά υποκείμενα (αν δηλαδή πρόκειται για ανθρώπινο υποκείμενο ή όχι). Στην τρίτη κολώνα αναγράφονται τα πιθανά ρήματα που μπορεί να προηγούνται του συγκεκριμένου ουσιαστικοποιημένου επιθέτου, ενώ στην τέταρτη κολώνα καταχωρείται το υπό εξέταση ουσιαστικοποιημένο επίθετο. Αξιζει να σημειωθεί το γεγονός ότι στα ανθρώπινα υποκείμενα συμπεριλαμβάνονται επιπλέον περιληπτικά ουσιαστικά που χαρακτηρίζονται ως έμψυχα λόγω της μετωνυμίας (π.χ. *εταιρεία*). Στις στήλες που ακολουθούν περιγράφονται αναλυτικά όλοι οι δυνατοί μετασχηματισμοί της βασικής συντακτικής δομής των εν λόγω ουσιαστικοποιημένων. Παρατηρείται ότι στην προκειμένη περίπτωση οι μετασχηματισμοί αυτοί είναι 9.

NOVAEN

Γενικά, στον συγκεκριμένο πίνακα λεξικού-γραμματικής παρατηρείται ότι το υποκείμενο είναι πάντα ανθρώπινο. Μεταξύ των άλλων, συμπεριλήφθησαν οι ακόλουθες συντακτικές δομές:

No V AEN → O Νίκος ακούει λαϊκά

N₀ V DET =: ἐνας, μια, ἐνα AEN → H Maria φτιάχνει ἐνα γλυκό

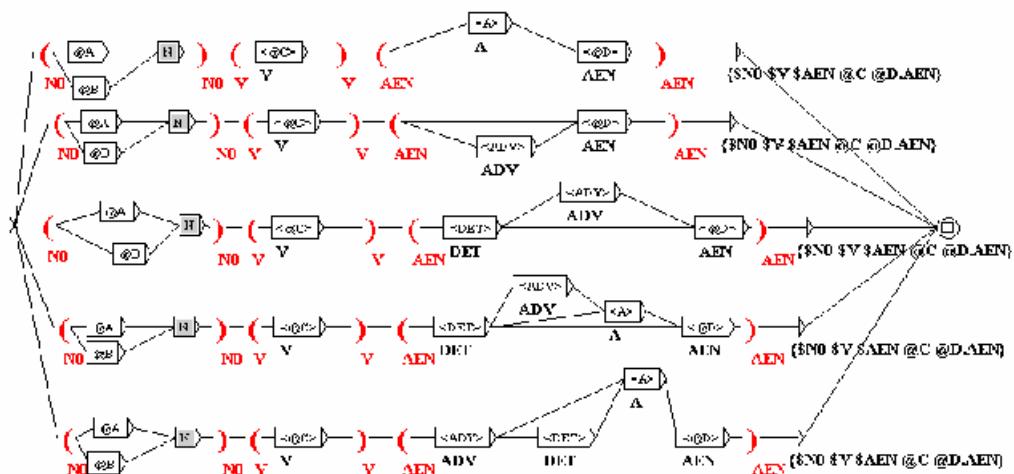
$N_0 V DET =: o, \eta$, το $A AEN \rightarrow O \kappa$. Παπαδόπουλος διαθέτει τα ακριβότερα ακίνητα

N₀ V A AEN → H εταιρεία αγοράζει εγχώρια αμοιβαία

Παρόμοιοι συντακτικο-σημασιολογικοί πίνακες απαιτείται να δημιουργηθούν για κάθε διαφορετική συντακτική δομή μέσα στην οποία εμφανίζονται ουσιαστικοποιημένα επίθετα. Με αυτό τον τρόπο καθίσταται εφικτή η επαρκής εξάλεψη των αμφισημών ανάμεσα στα ουσιαστικοποιημένα επίθετα και τα επιρρήματα, εφόσον εξετάζονται μέσα στο εν δυνάμει συγκείμενο.

Προκειμένου να εφαρμοστεί ο παραπάνω πίνακας σ' ένα αυτόματο σύστημα ανάλυσης και να επαληθευθούν τα παραγόμενα αποτελέσματα, απαιτείται η δημιουργία του παρακάτω βασικού πεπερασμένου αυτομάτου (πβλ. manual UNITEX και manual INTEX).

Το βασικό πεπερασμένο αυτόματο, που ακολουθεί, τυποποιεί τις καταγεγραμμένες ιδιότητες του πίνακα. Γενικά, το βασικό πεπερασμένο αυτόματο ενός πίνακα Λεξικού-Γραμματικής χρησιμοποιείται για να μεταφράσει τις καταγεγραμμένες ιδιότητες του πίνακα, δεδομένου ότι μετατρέπει τον πίνακα excel σε επιμέρους πεπερασμένα αυτόματα ένα για κάθε σειρά. Αυτού του είδους το αυτόματο διαφοροποιείται από τα απλά πεπερασμένα αυτόματα για τα οποία έγινε λόγος εκτενώς παραπάνω, εφόσον αναφέρεται σε μήτρες του πίνακα.



Στο παραπάνω βασικό πεπερασμένο αυτόμιατο, το @ συμβολίζει το σύνολο της αναγραφόμενης κάθε φορά κολώνας. Έτσι για παράδειγμα το @A παραπέμπει στην στήλη A που περιέχει τα έμψυχα υποκείμενα. Οι κόκκινες παρενθέσεις δηλώνουν τα υποσύνολα των ιδιοτήτων. Το N_0 αφορά το υποκείμενο, το V αφορά το ρήμα της εκάστοτε φράσης και το AEN^{hi} αφορά το ουσιαστικοποιημένο επίθετο. Στο τέλος κάθε κόμβου δηλώνεται η σειρά των όρων και δίνεται ο χαρακτηρισμός AEN .

Εφαρμόζοντας τον πίνακα λεξικού-γραμματικής σε συνδυασμό με το βασικό πεπερασμένο αυτόματο, παράγονται τα παρακάτω αποτελέσματα:

{S}Η δημιουργητική απέδειξε ότι DET οι N νέοι V ακούν ADV κυρίως A ελαφρά AEN λαϊκά {οι νέοι ακούν κυρίως ελαφρά λαϊκά.ακούν λαϊκά.AEN}

ότι οι νέοι ακούν κυρίως ελαφρά λαϊκά. {S|DET Ο N συγγραφέας V βάζει AEN εισαγωγικά {O συννοραφέας βάζει εισαγωγικά, βάζω εισαγωγικά, AEN}}

κείμενα όταν παραθέτει αναφορές τρίτων. {S}DET O N Νίκος V φτιάχνει DET τα A καλύτερα AEN γλυκά{Ο Νίκος φτιάγνει τα καλύτερα γλυκά.φτιάγνων γλυκό.ΑΕΝ}

ά. {S}DET O N Γιάννης V φόρεσε ADV αμέσως DET τα A βαριά AEN χειμωνιάτικα {Ο Γιάννης φόρεσε αμέσως τα βαριά χειμωνιάτικα. φορώ χειμωνιάτικα.AEN}

ης φόρεσε αμέσως τα βαριά χειμωνιάτικα. {S₁DET H N τράπεζα V πουλάει ADV περισσότερα A εγχώρια AEN αμοιβαία /H τράπεζα πουλάει περισσότερο εγχώρια αμοιβαία. πουλάω αμοιβαία.AEN}

7. Συμπεράσματα-Προοπτικές

Στην πορεία της έρευνας και στην προσπάθειά να οριστούν οι γενικοί περιοριστικοί κανόνες που παρουσιάστηκαν, διαπιστώθηκε ότι δεν είναι εφικτή η δημιουργία πεπερασμένων αυτομάτων όταν τα επιρρήματα βρίσκονται στην αρχή πρότασης. Αυτό συμβαίνει λόγω της δισεπίλυτης, προς το παρόν, αμφισημίας που δημιουργείται ανάμεσα στα ουσιαστικοποιημένα επίθετα και τα επιρρήματα, όταν αυτά συναντώνται σε τίτλους κειμένων ή σε αγγελίες. Ενδεικτικά αναφέρονται τα ακόλουθα παραδείγματα:

Ιδιαίτερα παραδίδονται σε μαθητές Λυκείου → ιδιαίτερα, N

Ιδιαίτερα δύσκολη αποδείχθηκε η μετακίνηση των ταξιδιωτών → ιδιαίτερα, ADV

Επίσης, επιβεβαιώθηκε το γεγονός ότι δεν είναι εφικτή η δημιουργία πεπερασμένων αυτομάτων για τα ουσιαστικοποιημένα επίθετα, δεδομένου ότι δεν υπάρχουν αρκετοί περιοριστικοί κανόνες, ώστε να επιλύνονται ικανοποιητικά οι υπάρχουσες αμφισημίες. Για το λόγο αυτό, επιλέχθηκε η δημιουργία πινάκων λεξικού-γραμματικής για τα ουσιαστικοποιημένα επίθετα. Για την πλήρη, όμως, αναγνώριση των επιρρημάτων και των ουσιαστικοποιημένων επιθέτων απαιτείται η ολοκλήρωση του ηλεκτρονικού λεξικού των σύνθετων επιρρημάτων και του αντίστοιχου ηλεκτρονικού λεξικού των ουσιαστικοποιημένων επιθέτων. Επιπλέον, απότερος στόχος είναι η ολοκλήρωση των πινάκων Λεξικού-Γραμματικής για το σύνολο των ουσιαστικοποιημένων επιθέτων της Νέας Ελληνικής.

Στη συνέχεια και εφόσον ολοκληρωθούν τα παραπάνω στάδια, θα προβούμε στην κατηγοριοποίηση των ουσιαστικοποιημένων επιθέτων σύμφωνα με το μοντέλο των Τάξεων Αντικειμένων με σκοπό την επίλυση των αμφισημών που εξακολουθούν να παραμένουν. Η συγκεκριμένη κατηγοριοποίηση γίνεται με βάση μια σειρά σημασιολογικών και συντακτικών κριτηρίων. Πιο συγκεκριμένα, θα αναζητηθούν οι γενικοί επιλογείς (*operateurs généraux*) σύμφωνα με τους οποίους τα κατηγορήματα κατατάσσονται σε σημασιολογικές ομάδες, όπως: ανθρώπινο, ζώο, φυτό, συγκεκριμένο, αφηρημένο, γεγονός, τοπικό. Έπειτα, με τη βοήθεια ειδικών επιλογέων (*operateurs appropriés*) η κάθε σημασιολογική ομάδα διαιρείται σε ειδικές τάξεις (Ζ. Γαβριηλίδου: 1999). Κατά τον G. Gross (:1991) η σημασιολογική τάξη στην οποία ανήκει κάθε κατηγόρημα είναι αυτή που καθορίζει το σχήμα των ορισμάτων του και τις συντακτικές του ιδιότητες. Η τάξη, στην οποία ανήκει κάθε κατηγόρημα και τα ορίσματα που δέχεται, θα πρέπει να σημειώνονται στο μορφολογικό λεξικό, μαζί με άλλες πληροφορίες, όπως είναι τα συνώνυμα, τα αντώνυμα, η μετάφραση του σε άλλες γλώσσες.

Σημειώσεις

ⁱ Οι συμβολισμοί που παρατίθενται μέσα στις παρενθέσεις δηλώνουν αντίστοιχα: το A τα επίθετα, το N τα ουσιαστικά.

ⁱⁱ Για τα συστήματα αυτά γίνεται εκτενής αναφορά παρακάτω.

ⁱⁱⁱ Το σύμβολο E χρησιμοποιείται για να δηλωθεί το κενό.

^{iv} Τα αρχικά AEN σημαίνουν *Adjectif et Emploi Nominal*. Δεδομένου ότι οι συμβολισμοί των όρων στα συστήματα αυτόματης ανάλυσης αναγράφονται με λατινικούς χαρακτήρες, επιλέχθηκε η γαλλική αντίστοιχία του ουσιαστικοποιημένου επιθέτου.

Βιβλιογραφία

- Anastasiadis-Symeonidis, Anna. Efthimiou, Aggeliki. Fliatouras, Asimakis. 2002. "Conversion or ellipsis? Evidence from Modern Greek", Paper read at th Autumn LAGB Meeting, September 2002, Manchester.
- Anastasiadis-Symeonidis, Anna. Kyriakopoulou, Tita. Sklavounou, Elsa. Thilikos, Iassonas. Voskaki, Rania. 2000 "A system for analysing texts in Modern Greek: representing and solving ambiguities", in *Proceedings of COMLEX 2000, Workshop on Computational Lexicography and Multimedia Dictionaries*, 22-23 September 2000, Kato Achaia, Greece, Organized by WCL, Department of Electrical & Computer Engineering University of Patras, Patras 2000. 113-116.
- Gross Gaston. 1991. "Classes d'objets et traitement automatique des langues". 26th Colloquium of Linguistics (Poznan).
- Gross, Maurice. 1977. *Grammaire transformationnelle du français. Syntaxe du nom.* Vol. 2, Paris: Cantilene.
- Harris, Zellig Sabbetai. 1976. *Notes du cours de syntaxe.* trad. M. Gross, Paris: Le Seuil.
- Holton, David. Mackridge, Peter. Φιλιππάκη-Warburton, Ειρήνη. 1999. *Γραμματική της Ελληνικής Γλώσσας*, Εκδόσεις Πιατάκη Αθήνα.
- Laporte, Eric. Monceaux, Anne. 1998-1999. "Elimination of lexical ambiguities by grammars. The ELAG system", *Linguistic? Investigationes* XXII, Amsterdam-Philadelphie, Benjamins. 341-367.
- Mathieu-Colas, Michel. Girardin, Chantal. 1997. "Classes d'objets et traitement automatique de la synonymie". *Actes des VIIemes journées du LIPN*.
- Paumier, Sébastien. 2002. *Manual UNITEX*, <http://www-igm.univ-mly.fr/~unitex/manuel.html>.
- Silberztein, Max. 1993. *Dictionnaires électroniques et analyse automatique de textes. Le système INTEX*, sous la direction de Maurice Gross, Collection Informatique Linguistique, Masson, Paris.
- Silberztein, Max. 1999. *Finite State Transducers and the processing of natural languages*, Tutorial Notes, INTEX, electronic Edition.
- Silberztein, Max. 2000. *Manual INTEX*, <http://laseldi.univ-fcomte.fr/intex>.
- Sklavounou, Elsa. 1997. *Etude Comparée de la Nominalisation des adjectifs en Grec Moderne et en Français*, These de Doctorat. Paris: Paris 8.
- Voyatzsi, Stavroula. 2002. *Description syntactico-semantique des adverbs en vue d'un système d'analyse automatique des textes du grec moderne. Le cas des adverbes simples*, μεταπτυχιακή εργασία, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, Θεσσαλονίκη.
- Αναστασιάδη-Συμεωνίδη, Αννα. 1986. *Η νεολογία στην κοινή νεοελληνική*, Επιστημονική Επετηρίδα της Φιλοσοφικής Σχολής, Θεσσαλονίκη.
- Βοσκάκη, Ράνια. Θηλυκός, Ιάσονας. 2003. «Αναπαράσταση των ουσιαστικοποιημένων επιθέτων της Νέας Ελληνικής με διαδικασίες αυτοματισμού πεπερασμένων καταστάσεων», Μελέτες για την ελληνική γλώσσα – Πρακτικά της 23ης ετήσιας συνάντησης του Τομέα Γλωσσολογίας της Φιλοσοφικής Σχολής των Α.Π.Θ., 17-19 Μαΐου 2002, Θεσσαλονίκη. 814-825.

-
- Γαβριηλίδου, Ζωή. 1999. «Πολυλεκτικά παραθετικά σύνθετα: διδακτική προσέγγιση», *Μελέτες για την ελληνική γλώσσα - Πρακτικά της 19ης ετήσιας συνάντησης του Τομέα Γλωσσολογίας της Φιλοσοφικής Σχολής του Α.Π.Θ.*, 25-28 Απριλίου 1998, Θεσσαλονίκη. 66-80.
- Γάκης, Παναγιώτης, Ιορδανίδου, Άννα, Ορφανός, Γιώργος. 2000. «Μορφοσυντακτική ασάφεια της Νέας Ελληνικής: η περίπτωση επιθέτου-ουσιαστικού-επιρρήματος», *Μελέτες για την ελληνική γλώσσα - Πρακτικά της 20ης ετήσιας συνάντησης του Τομέα Γλωσσολογίας της Φιλοσοφικής Σχολής του Α.Π.Θ.*, 23-25 Απριλίου 1999, Θεσσαλονίκη. 373-383.
- Σκλαβούνου, Έλσα. 1999. «Ηλεκτρονικό Μορφολογικό Λεξικό Επιθέτων και Ουσιαστικών της Νέας Ελληνικής», *Μελέτες για την ελληνική γλώσσα - Πρακτικά της 19ης ετήσιας συνάντησης του Τομέα Γλωσσολογίας της Φιλοσοφικής Σχολής του Α.Π.Θ.*, 23-25 Απριλίου 1998, Θεσσαλονίκη 1999. 461-474.
- Σκλαβούνου, Έλσα. 1994. «Ένα παράδειγμα λεξιλογικής αναπαράστασης και επεξεργασίας με πεπερασμένα αυτόματα», *Μελέτες για την ελληνική γλώσσα - Πρακτικά της 15ης ετήσιας συνάντησης του Τομέα Γλωσσολογίας της Φιλοσοφικής Σχολής του Α.Π.Θ.*, 11-14 Μαΐου, Τιμητική προσφορά στον Καθ. Μ. Σετάτο, Θεσσαλονίκη 1994. 811-820.

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.